

Помимо всего, актуальность исследования в методологическом плане заключается в необходимости расширения исследовательской перспективы в социологии ввиду принципиально новых задач, возникающих перед ней в нашем обществе с учетом национально-культурной и территориально-поселенческой определенности социального знания в условиях нестабильного экономического развития.

Проблема социологического анализа влияния выбора профессии молодыми людьми из числа выпускников образовательных учреждений государственной противопожарной службы МЧС Российской Федерации (далее — ОУ ГПС МЧС РФ) на их жизненное самоопределение затрагивает принципиально важные стороны социализационных процессов как среди молодежи, готовящейся работать в условиях повышенного профессионального риска, так и в целом в молодежной среде.

Во-первых, рассмотрение этой проблемы позволяет уточнить традиционные представления о методологии социологического исследования жизненного самоопределения молодежи. В частности, включить в эту методологию анализ особенностей трансформации жизненных установок и профессиональных ориентации молодых людей, избравших сферой своих социально-профессиональных интересов подготовку к деятельности по обеспечению пожарной безопасности людей.

Во-вторых, актуальность изучения данной проблемы во многом обусловлена все возрастающей ролью государственной противопожарной службы в российском обществе. В настоящее время пожары и аварии являются одними из наиболее тяжелых бедствий. Темпы роста числа пожаров и ущерба от них в России в 2,5-3 раза превышают аналогичные показатели в развитых странах. Возросла объективная потребность в подготовке специалистов этого профиля с соответствующим уровнем квалификации, связанной с профориентационной работой и процессом отбора абитуриентов в соответствии с неординарными требованиями к физическим, духовным и нравственным качествам.

В-третьих, такой анализ позволяет приступить к выработке нового методологического направления в рамках социологии молодежи — исследования профессиональной социализации групп учащейся и работающей молодежи в сфере повышенного профессионального риска. Здесь важно подчеркнуть значимость изучения профессиональной социализации российской молодежи с позиций *факторного анализа*.

В-четвертых, социологический анализ проблемы влияния профессионального выбора на жизненное самоопределение выпускников ОУ ГПС МЧС РФ будет способствовать формированию условий для оптимизации и повышения эффективности воспитательной и образовательной деятельности учебных заведений, в которых формируется кадровый состав МЧС России.

Таким образом, теоретическая и практическая значимость проблемы социологического анализа влияния выбора профессии риска на жизненное самоопределение выпускников ОУ ГПС МЧС РФ не вызывает сомнений.

Губайдуллина Г.Г., г. Уфа

О СУЩНОСТИ И ЗАДАЧАХ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ

Развитие современной мировой цивилизации сегодня находится на грани всеобъемлющего системного социально-экологического, или антропоэкологического, кризиса. Деятельность человека превысила тот экологический предел, за которым следует переход биосферы в неустойчивое состояние. Этот факт сейчас является общепризнанным и как никогда ранее актуализирует необходимость изменения ориентиров последующего социоприродного развития.

Господство рационально-механистической парадигмы, с особой силой проявившейся в XX веке, привело не только к расчлененности видения природы, но и к потере целостности самого человека. В период НТР, которая еще 20-30 лет назад практически однозначно расценивалась как прогресс, человек стал функционировать часто лишь как интеллектуальная машина для неумолимого накопления материальных благ. Результатом такого сугубо рационалистического отношения к себе и к окружающей среде стала, с одной стороны, потеря человеком духовно-нравственных основ собственного существования, а с другой – достижение порога глобальной экологической катастрофы. Последнее, без сомнения, требует принятия безотлагательных мер, поскольку речь идет в буквальном смысле о выживании человечества на Земле.

В современном обществе в качестве важнейших глобальных экологических проблем называются: предельное загрязнение природы продуктами использования технико-технологических систем, истощение сырьевых и энергетических ресурсов, снижение биоразнообразия, стремительный и неконтролируемый прирост населения, производство в интересах господствующих групп, не заботящихся о состоянии окружающей среды. Борьба за передел рынка сырьевых и энергетических источников зачастую приводит к возникновению военных конфликтов. Индустриально развитые страны борются за экономическую экспансию и престиж, включая экологические издержки в издержки производства и вывоза «грязные» технологии со своих территорий в страны третьего мира. В развивающихся странах экологические проблемы обостряются как в результате ввоза «грязных» технологий из стран «золотого миллиарда», так и из-за нескритичного отношения к собственным природным ресурсам.

Такая ситуация является прямым следствием неконтролируемого роста материально-энергетических потребностей цивилизации, приведшего к тому, что человечество сегодня перерабатывает все большую часть естественной биомассы биосферы, деформируя естественные процессы в системе «организм-среда». Налицо – радикальная трансформация исторически сложившихся экосистем.

В этих условиях традиционная (общая) экология, развивающаяся изначально как часть биологии и изучающая естественные экосистемы, неизбежно стала нуждаться в смене установленных ориентиров. На нынешнем этапе своего развития человечество практически полностью включило биосферу Земли в технико-антропогенную деятельность, тем самым осуществив «социализацию» биосферы. В то же время биосфера, в свою очередь, оказывает все более дестабилизирующее воздействие на общество, вынуждая его приспосабливаться, т.е. происходит «экологизация» социума (1).

Объективность данных обстоятельств четко показала необходимость учета социокультурной динамики в закономерностях системы «организм – среда», включив в нее феномен человека и его воздействие на эту систему. Биологизм экологии стал дополняться новыми представлениями, требующими перехода от «малой» к «большой» экологии, возникли дефиниции «поверхностная» и «глубокая» экология и т.п.

Таким образом, на рубеже XX и XXI веков меняется экологическая парадигма в науке. Экология из естественно-биологической науки, изучающей равновесие в природе как исключительно естественный процесс, превратилась в общественную науку – науку о рационально-гуманистичном отношении человека и общества к природе. Такое развитие экологии привело к возникновению новой междисциплинарной науки – социальной экологии, которая в самом общем смысле определяется как наука о взаимодействии человека, общества и биосферы.

Впервые понятие «социальная экология» было предложено в середине 20-х годов прошлого столетия американскими социологами Р.Парком, Э.Берджесом и Р.Маккензи, изучавшими социологическую проблематику развития больших городов.

В нынешнем определении, приобретшем соответствующее своему смыслу значение, социальная экология – это междисциплинарная наука, изучающая закономерности взаимодействия общества и природы в пределах социоприродных (социозокологических) систем разного уровня организации и разрабатывающая методологию гармонизации данного взаимодействия. Другими словами, социальная экология – это наука о социозекосистемах, закономерностях их функционирования и путях их оптимизации (2).

Объект изучения социальной экологии – социозокологические системы, а в их пределах – очень сложный спектр многообразных связей между человеком, обществом и биосферой. Как социозекосистемы, по масштабу подразделяющиеся на глобальные, региональные и локальные, так и связи в них имеют многоуровневый характер, и вместе с тем совокупность этих связей в целом образует единый организм «общество – биосфера» с присущим ему динамичным обменом веществ, энергии и информации.

Предметом социальной экологии становится выявление внутренних закономерностей развития социозекосистем, на основании которых создаются предпосылки для ноосфереогенеза и стратегии устойчивого развития человечества.

Несмотря на то, что уже во второй половине XX века можно было утверждать о возникновении социальной экологии как самостоятельной науки, тем не менее часть исследователей придерживаются мнения, что и сегодня социальная экология – это пока в большей степени экологически ориентированная система природознания, техникознания и человекознания, чем специальная наука. Частично признавая факт недостаточной разработанности теоретико-методологической базы социальной экологии и относя это в известной мере лишь к ее «поному» возрасту, тем не менее, мы склонны считать, что социальная экология – вполне состоявшаяся наука, формирующая общую теорию взаимодействия общества и природы. Возникновению этой науки в решающей степени способствовали такие объективные предпосылки, как научно-теоретические осмысление глобального статуса человеческой деятельности и необходимость изучения и прогнозирования основных тенденций взаимодействия общества и биосферы.

Основной целью, сверхзадачей социальной экологии, на наш взгляд, является разработка методологии гармонизации этого взаимодействия. На сегодняшнем же этапе перед этой отраслью научного знания стоит конкретная задача определения научной основы программы устойчивого развития человечества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Общая и социальная экология. Уч. пособие /ред. Урсула А.Д. М., Изд-во РАГС, 2006, с. 221.
2. Там же, с. 131.

Окулова П. А., г. Екатеринбург

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА СОЦИАЛЬНО НЕДОВЕРИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Проблема доверия привлекла социологов достаточно давно и является одной из значимых в социологии, поскольку данный социальный феномен лежит в основе любых социальных отношений, на любом уровне: будь то межличностные отношения, отношения между социальными организациями, социальными институтами. Но в последние годы на поверхность вышла необходимость изучения феномена, обратного по отношению к феномену социального доверия, а именно, феномена социального недоверия. Во многом